

La Habana y Miami: la frontera geopolítica

(Ponencia presentada al taller fronteras distantes en el Caribe)

Autor: Juan Valdés Paz
CUBA

1- Introducción.

El tema de estas notas es un breve repaso al contexto geopolítico en el cual se relacionan las ciudades de La Habana y Miami. Nuestro propósito es enunciar los posibles escenarios en los que se desarrollarían estas relaciones en las condiciones de la proyección geopolítica de EE UU sobre la llamada Cuenca del Caribe.

Antes de presentar algunas de estas notas, queremos explicitar el marco teórico del cual nos valdremos: por un lado, un cierto concepto de frontera; y por el otro, una definición del marco geográfico y político en la cual se enmarcan las ciudades de La Habana y Miami:

-Frontera

Utilizaremos en nuestro análisis al término “frontera” en el sentido “fuerte” que le otorga la geografía política, de delimitación en el espacio de territorios y también de los poderes dominantes sobre esos territorios. Como sabemos, tales fronteras han evolucionado en el tiempo, acorde a la preeminencia de unas fuerzas sociales sobre otras y a los poderes alcanzados para establecerlas. Los Estados suelen ser el principal actor en la institución de las fronteras nacionales pero también de las internacionales y de otras. Un posible inventario de esas fronteras podría ser:

Escala	Fronteras	Fuentes que la determinan
Global	-Planetarias: espacio exterior; espacio interior; mares y océanos; polos terráqueos y otras. -Geopolíticas	-Derecho Internacional Público -Tratados Internacionales -Convenciones -Poder económico, político y militar

Internacional	-Terrestres: territorios y mares territoriales. -Corredores para la navegación aérea -Corredores de navegación marina -Zonas de exclusión	-Derecho Internacional Público -Tratados Internacionales -Convenciones -Acuerdos Interestatales
Estado Nación	-Terrestres, acuáticas y aérea -Zonas económicas -Aduanales	-Derecho Internacional Público -Constituciones Nacionales -Legislación nacional
Sub Nacional	-Límites correspondientes a la división político administrativa del territorio. -Límites entre el campo y ciudad	-Constituciones Nacionales -Legislación nacional

Como se muestra, las fronteras delimitan el espacio terrestre, aéreo lacustre y marino, atribuyendo a un cierto Estado o grupo de Estados, así como a sus autoridades, el monopolio del poder sobre tales espacios. Toda frontera reconocida está descrita y avalada por normas de derecho público, nacional e internacional. Tales normas se basan en el principio de soberanía de todo Estado sobre su territorio, espacio aéreo y mar territorial, así como sobre los recursos naturales, materiales y humanos comprendidos en sus zonas de exclusividad económica.

Alrededor de estas fronteras, particularmente de las nacionales y subnacionales, se desenvuelven procesos socioeconómicos, políticos, militares y culturales, que le dan a las mismas una mayor o menor “porosidad”. Estos procesos dan lugar a dispositivos formales e informales que penetran o traspasan estas fronteras, en mayor o menos medida.

Estos procesos dan lugar a fronteras virtuales que de hecho son penetraciones de las fronteras establecidas y al respecto de las cuales los poderes públicos pueden establecer regulaciones, restricciones y sanciones. La noción de “fronteras distantes” puede entenderse como una metáfora sobre relaciones que se establecen entre comunidades distantes, las que inevitablemente deberán traspasar las fronteras “realmente existentes”, para realizarse.

-La geografía política

La Habana y Miami son ciudades enclavadas en el territorio de respectivos Estados nacionales, los que comparten una cierta geografía política. Estos

dos Estados se hallan incluidos en una sub región geográfica conocida como Mar Caribe y en cuyo espacio comparten intereses comunes y algunos divergentes. El poder de EE UU y de Cuba sobre ese espacio es tan desproporcionado y las relaciones entre ellos tan asimétricas, que más bien se trataría de un inmenso poder de EE UU y de un limitado contrapoder de Cuba, mediante el cual esta intenta, como otros muchos Estados de la sub región, preservar su soberanía y limitar la presencia de EE UU. La Historia de esta sub región ejemplificaría esta caracterización.

Esta contraposición de poderes se ha visto fuertemente condicionada por los rasgos que caracterizan a cada uno de estos Estados nacionales así como por sus respectivas proyecciones exteriores, a saber:

Esfera	Estados Unidos	Cuba
Geografía	-Estado continental con costas en los océanos Pacífico y Atlántico; y el Mar Caribe. -Población de 260 millones habs. con alta incidencia de la inmigración.	-Isla del Mar Caribe situada a la entrada del Golfo de México. -Población de 12 millones habs. con alta incidencia de la emigración.
Poderes sobre el espacio	-Poderes y estructura de poderes de gran potencia continental.	-Poderes y estructura de poderes de pequeño Estado insular.
Formación social	-Modo de producción capitalista, desarrollado.	-Modo de producción de socialismo de Estado, subdesarrollado.
Política	-República federal de inspiración liberal. -Estado de derecho, relativamente centralizado. -Orden institucional con gran peso de las asociaciones civiles -Sistema político representativo. Multipartidismo electoral. -División político administrativa de cuatro niveles.	-República unitaria de inspiración socialista -Estado de derecho, altamente centralizado. -Orden institucional con gran peso de las instituciones estatales. -Sistema político representativo de partido único, no electoral -División político administrativa de tres niveles
Económica	-Primera potencia económica del planeta. Cabeza del imperialismo contemporáneo. -Alto excedente económico.	-Economía subdesarrollada. -Bajo excedente económico.

	PIB per cápita de 37.6 miles usd	PIB per cápita de 2,7 miles usd
Civil	-Alta organización de la sociedad civil sobre bases liberales y competitivas	-Alta organización de la sociedad civil sobre bases socialistas y grandes organizaciones de masas unitarias.
Cultura	-Primera potencia comunicacional del planeta -Dominio privado de los medios de comunicación de masa -Hegemonía de la cultura burguesa	-Dominio estatal de los medios de comunicación de masa -Hegemonía de la cultura del nacionalismo radical y socialista
Proyección internacional	-Superpotencia. Poder unipolar. -Hegemón del sistema internacional y hemisférico -Cabeza del sistema de Estados capitalistas desarrollados y de sus alianzas -República imperial	-País tercermundista -Contra hegemónico. -Líder del movimiento NOAL -República anti imperialista.

Estos rasgos dan cuenta de dos Estados con enormes diferencias - dimensiones, poderes, intereses, organización socioeconómica, proyección internacional, etc- que comparten una misma geografía política sobre la que se proyectan con reclamos geopolíticos contrapuestos.

2- Las Ciudades de La Habana y de Miami.

La Habana y Miami se muestran inmediatamente como dos ciudades en las que habitan dos grandes grupos sociales interrelacionados, lo cual sugiere la pertinencia de compararlas en sus rasgos comunes y diferentes. En general, ambas sociedades urbanas comparten las condiciones de la geografía política en la cual se enmarcan y manifiestan iguales diferencias que las de sus respectivos Estados, pero cabe subrayar algunos de los rasgos específicos que diferencian a sus respectivas sociedades urbanas, a saber:

Esfera	La Habana	Miami-Dade
Geografía política	-Provincia Capital de la República de Cuba	-Condado del Estado de la Florida, de los Estados Unidos

	-Subdivisión en Municipios	de América -Subdivisión en Municipios
Socio-Demográfica	<ul style="list-style-type: none"> -Estructura socioclasista basada en la ocupación. -Población cubana multirracial, con predominio de negros y mestizos, ascendente al 18 % de la población de la Isla -Población nacionalmente homogénea -Grupo de pertenencia y de referencia: sociedad nacional -Identidad cubana -Sociedad de emigrantes con baja intención de retorno -Bajo índice de vínculos familiares con Miami 	<ul style="list-style-type: none"> -Estructura socioclasista basada en la propiedad -Población cubana multirracial con predominio de blancos, ascendente al 80 % de la población cubana en EE UU y al 65 % de la comunidad cubana en el exterior. -Población nacionalmente heterogénea -Grupo de pertenencia y de referencia: sociedad norteamericana; enclave étnico -Identidad cubano-norteamericana -Sociedad de inmigrantes con baja intención de retorno. -Alto índice de vínculos familiares con La Habana.
Socio Política	<ul style="list-style-type: none"> -Sede de la dirección política del régimen cubano -Base social y política de la Revolución Cubana -Comunidad política en función de la política del Estado cubano -Centro político de la izquierda latinoamericana 	<ul style="list-style-type: none"> -Sede de oposición política y de extrema derecha al régimen revolucionario cubano. -Base social y política de la contrarrevolución cubana -Comunidad política en función de la política del Estado norteamericano. -Centro político de la derecha latinoamericana
Socio Económica	<ul style="list-style-type: none"> -Economía territorial basada en el sector de servicios. -Receptora de remesas familiares 	<ul style="list-style-type: none"> -Economía territorial basada en el sector de servicios y en el tráfico internacional de armas y estupefacientes. -Emisora de remesas familiares

Como se observa, las diferencias reales o funcionales de ambas ciudades, al interior de sus respectivos marcos estatales, determinan objetivos estratégicos y políticas en curso diferentes cuando no diametralmente diferentes. Estos podríamos ilustrarlo mediante un inventario de sus respectivos intereses, a saber:

Intereses	La Habana	Miami
Propios	-Desarrollo socioeconómico sobre bases socialistas	Desarrollo socio económico sobre bases capitalista
Compartidos	-Relaciones con la comunidad cubana en el exterior -Relaciones familiares -Libre acceso -Relaciones económicas complementarias	-Relaciones con la comunidad nacional -Relaciones familiares -Libre acceso -Relaciones económicas complementarias
Contrapuestos	-Desarrollo de una economía de servicios competitiva. -Participación en el sistema político nacional	-Desarrollo de una economía de servicios protegida -Participación en la política interna cubana como interpósita de la política de EE UU hacia Cuba.

Como muestra este breve inventario, tanto los intereses propios como los compartidos se hallan fuertemente condicionados por las relaciones políticas entre los Estados y Gobiernos de EE UU y de Cuba; todo lo cual atañe a las fronteras reales entre ambos Estados pero también, a las “fronteras lejanas” entre ambas ciudades. Las fronteras reales sirven de principal barrera a los vínculos entre ambas ciudades y las políticas en curso de EE UU hacia Cuba son el principal obstáculo a las relaciones entre las comunidades cubanas de ambas ciudades. De hecho, las relaciones entre estas ciudades se enmarcan en un cuadro de fuertes constricciones y restricciones, así como sus respectivas comunidades carecen de autonomía para promoverlas y ni siquiera, para imponer sus intereses propios o compartidos, sobre los contrapuestos.

Más en concreto, podemos argüir que la frontera ‘dura’ o real entre La Habana y Miami, es la frontera reconocida de ambos Estados, más la frontera pactada de sus respectivas zonas de exclusividad económica, trazadas sobre las aguas del Golfo de México y el canal de la Florida, así como otras más definidas en acuerdos internacionales. Estas fronteras se han hecho cada vez más excluyentes e impermeables a las relaciones intercomunitarias, acorde a la política hacia Cuba implementada por sucesivas administraciones norteamericanas, en casi media década. Cabe agregar que también, políticas reactivas del Gobierno cubano han incidido en este endurecimiento.

Por otra parte, las fronteras imaginarias o “distantes” resultantes de los intercambios entre las comunidades cubanas de La Habana y de Miami, tan

solo se han hecho patentes mediante su informalidad y/o ilegalidad. Si comparamos los trasvases de la frontera real oficialmente permitidos por EE UU, con los propiciados informalmente por las relaciones intercomunitarias o familiares, podemos tener una representación de la permeabilidad de una y de la virtualidad de la otra, a saber:

Intercambios	Frontera Estatal	Frontera "Lejana"
Socio Demográficos	-Migración legal controlada, según Acuerdo Migratorio entre ambos Estados -Limitación de visita de residentes de un país al otro -Limitaciones a la reunificación familiar	-Migración ilegal -Visitas ilegales -Estrategias de reunificación por medios ilegales.
Socio Políticos	-Relaciones interestatales a nivel de "Sección de Intereses" - Hostilidad activa, diplomática y militar, contra el régimen cubano	-Relaciones de oposición política, en diversos grados -Hostilidad activa en diversos grados, en parte ilegales aunque toleradas
Socio Económicos	- Bloqueo económico instaurado desde el año 1960 -Remesas familiares reguladas	-Contrabando de bienes y personas -Remesas familiares ilegales
Ideológico Culturales	-Emisiones radiales y televisivas subversivas -Campañas de propaganda por todos los medios -Restricciones al intercambio cultural y académico	-Contrabando de productos culturales

De esta representación se sigue que las fronteras reales entre La Habana y Miami presentan un mínimo de porosidad y que los procesos que se manifiestan alrededor de ellas dan lugar a una "frontera lejana" en gran medida asentada en actividades ilegales que por demás, subrepresentan los intereses de ambas comunidades de cubanos.

3. La frontera geopolítica

Las políticas de las Administraciones norteamericanas hacia Cuba no se explican tan solo como el efecto de sus intereses inmediatos o de los

escenarios de confrontación surgidos entre Cuba y EE UU en el decursar de la revolución cubana sino de manera más profunda, como expresión de las concepciones geopolíticas que EE UU en su condición de gran potencia hemisférica ha proyectado históricamente sobre la llamada Cuenca del Caribe o el Gran Caribe. Las fronteras geopolíticas resultantes son el efecto de esa proyección y de las contrapuestas por los demás países concernidos,

3.1 Geopolítica de EE UU

Además de las fronteras que demarcan el dominio legítimo de EE UU sobre su espacio geográfico, están las fronteras geopolíticas que este promueve en su condición de gran potencia hemisférica y mundial, fronteras que pretende legitimar en términos de su “interés nacional” o de “seguridad nacional”, eventualmente compartidas o consentidas por sus aliados. Este esquema de intereses geopolíticos en la Cuenca del Caribe, podemos resumirlo como sigue:

Esferas	Intereses de EE UU en la Cuenca del Caribe
Geográfica	-“Cuenca del Caribe” que incluye las Antillas Menores, las antillas Mayores y Centroamérica -Recursos naturales: tierra, agua, reservas bióticas y minerales -Mayor reserva mundial de hidrocarburos -Principales vías interoceánicas. Canal de Panamá
Política	-Dominio no compartido del espacio geopolítico demarcado -Hegemonía sobre sus numerosos Estados insulares y continentales -Estabilidad política y social en los Estados de la Cuenca
Seguridad	-Espacio de recursos estratégicos -Flanco Sur del Sistema Nacional de Defensa -Vías de abastecimiento -Principal vía del narcotráfico hacia EE UU -Principal fuente y vía de migración hacia EE UU
Socio Económica	-Espacio cautivo para el libre comercio de sus mercancías, capitales, tecnologías y mensajes. -Integración dependiente de las economías locales. ICC; ALCA

Estos intereses exigen de parte de EE UU, una presencia abrumadora, un poder incontrastable y un dominio hegemónico sobre la sub región que los garantice, así como la previsión de la conducta de los Estados y Gobiernos de la región en un escenario de conflicto. Todo ello presupone el total alineamiento de estos a las políticas e intereses generales de EE UU.

3.2 Geopolítica de Cuba y demás Estados concernidos

Al consolidar la plena soberanía e independencia del país, la Revolución Cubana modificó la correlación de poderes en el Gran Caribe propiciando a la vez, la independencia y el no alineamiento de otros Estado, así como la promoción de intereses geopolíticos compartidos por todos los países de la Cuenca, particularmente los del Caribe Insular y Centroamérica. Esta proyección geopolítica tiene un carácter de contrapoder a EE UU y se define sobre los siguientes intereses:

Esferas	Intereses en la Cuenca del Caribe
Geográfica	<ul style="list-style-type: none">-Espacio geográfico del Gran Caribe-Preservar sus recursos naturales: tierra, aguas, reserva bióticas y medio ambiente.-Proteger y explotar racionalmente sus reservas de hidrocarburos-Considerar las vías interoceánicas como un recurso nacional.
Política	<ul style="list-style-type: none">-Imponer un sistema de relaciones basado en el derecho internacio y particularmente, en sus principios de soberanía, autodeterminaci y no intromisión en los asuntos internos de cada país.-Constituir mecanismos de concertación política y cooperación entre los Estados no alineados de la Cuenca.-Diseñar y promover una agenda internacional propia.-Promover la paz y estabilidad política en los Estados de la sub región
Seguridad	<ul style="list-style-type: none">-Promover una agenda propia de seguridad-Propiciar una zona desnuclearizada-Combatir el narcotráfico y demás actividades del crimen organizado
Socio Económica	<ul style="list-style-type: none">-Lograr una inserción internacional compatible con sus intereses nacionales-Alcanzar una integración independiente, sobre bases solidarias.-Alcanzar un desarrollo económico y social sustentable.-Preservar la propiedad y gestión públicas de los recursos básicos de las naciones-Disponer de capacidades autónomas para el desarrollo científico técnico-Propiciar una emigración legal y ordenada con plena garantía para los derechos humanos de los migrantes. Limitar la emigración de fuerza de trabajo calificada.

Estos intereses y la geopolítica que los respalda se contraponen a la proyección de EEUU en la región y presuponen un sostenido potencial de conflicto. De hecho, la defensa cubana de estos intereses y su rechazo a las fronteras geopolíticas promovidas por EE UU, ha dado lugar a un diferendo de casi medio siglo entre Cuba y los EE UU y a sus correspondientes políticas.

Esta comunidad de intereses entre los países de la Cuenca no suplanta la existencia de conflictos territoriales, marítimos y fronterizos, entre los mismos.

5. Escenarios.

El escenario en que se desenvuelven las relaciones entre La Habana y Miami no solo muestra el endurecimiento de las fronteras estatales entre ambas por efecto de las políticas en curso sino también un trasfondo geopolítico que tiende a reforzar dichas políticas y con ellas, el distanciamiento y la exclusión entre las respectivas comunidades cubanas. Este trasfondo dificulta tanto la normalización de las relaciones interestatales como las intercomunitarias, tal como se expresa en los escenarios posibles:

a) **Escenario actual**, tal como lo hemos caracterizado en estas notas y con tendencia a un mayor deterioro de las condiciones.

b) **Escenario de continuidad**, o de mediano plazo, que puede mostrar una cierta atenuación del conflicto y propiciar un mayor flujo transfronterizo, pero que mantendrá en iguales límites geopolíticos las políticas de EE UU hacia Cuba

c) **Escenario normalizado**, del cual no hay señal alguna, en el cual y como consecuencia de procesos de negociación, las partes logren preservar el núcleo duro de sus intereses nacionales, dando lugar a una flexibilización de las posiciones geopolíticas y a un incremento de la cooperación sobre la confrontación. Este escenario propiciaría nuevos procesos en las fronteras estatales y relaciones formalizadas entre La Habana y Miami

6- Conclusiones

Las fronteras entre La Habana y Miami son las propias fronteras estatales, de aire mar y tierra, endurecidas por las políticas de los correspondientes Estados y en particular, por las políticas de hostigamiento y bloqueo de EE UU hacia Cuba

La frontera distante entre ambas ciudades es una frontera imaginaria que acerca a ambas comunidades de cubanos pero en condiciones en que tales relaciones forman parte de procesos y acciones informales, cuando no ilegales.

El acercamiento entre ambas ciudades, una “fuerte relación en el futuro”, depende en mayor medida de una normalización de las relaciones transfronterizas que de nuevas fronteras imaginarias.

Bibliografía

- | | | |
|----------------------------|------|---|
| Buajasán, J. y J.L. Méndez | 2003 | <i>La República de Miami</i>
Ciencias Sociales. La Habana |
| Celis Noguera, Carlos E. | 1994 | <i>Geopolítica Regional</i>
IAEDEN. Caracas |
| Dilla, Haroldo | 2007 | <i>¿Desaparecen las fronteras?</i>
Introducción a “Frontera en Transición”. Santo Domingo. |
| - | 2007 | <i>El impacto espacial: corredores, regiones económicas y complejos urbanos transfronterizos.</i>
Capítulo 06 de “Fronteras en Transición”. Santo Domingo. |

- | | | |
|--------------------------|------|---|
| Font, J.N. y Rufí, J. V. | 2001 | <i>Geopolítica, identidad y globalización</i>
Barcelona |
| Lozano, Wilfredo | 2000 | <i>Los retos sociopolíticos de la integración en el Caribe</i>
Incluido en "Integración, sociedad y política en el Caribe". FLACSO Santo Domingo |
| Rodríguez Beruff, Jorge | 2000 | Integración regional, paz y seguridad: los retos para el Caribe de la Posguerra Fría
Incluido en "Integración, sociedad y política en el Caribe". FLACSO Santo Domingo |
| Sader, Emir et Al. | 2006 | <i>Enciclopedia Contemporánea da América Latina y do Caribe.</i>
Laboratorio de Políticas Públicas. UERJ. Boitempo Editorial. Sao Pablo |
| Sánchez, Joan-Eugeni | 1992 | <i>Geografía Política</i>
Edit. Síntesis. Madrid |
| VV AA | 2001 | <i>Diccionario de Historia y Política del Siglo XX</i>
Tecnos. Madrid |
| VV AA | | |